

## Termes de Référence

<b>Poste</b>	<b>Consultant</b>
<b>But</b>	<b>Évaluation du Projet WADEMOS</b>
<b>Ouverture des candidatures</b>	<b>26 Aout, 2024</b>
<b>Date Limite</b>	<b>1 Octobre, 2024</b>
<b>Soumission Via</b>	<b><a href="mailto:info@wademosnetwork.org">info@wademosnetwork.org</a></b>

## Contenu

Contenu .....	2
1. Introduction .....	3
1.1. À propos de CDD – Ghana .....	3
1.2. À propos de WADEMOS.....	3
2. Objectif et audience de l'évaluation du projet.....	4
3. Portée : L'objet de l'évaluation du WADEMOS .....	5
4. Questions d'évaluation .....	6
4.1. Niveau global du projet et de sa mise en œuvre .....	6
4.2 Collaboration en partenariat.....	7
5. Exigences, méthodologie proposée et principes directeurs.....	7
5.1. Exigences méthodologie proposée.....	7
5.2 Principes directeurs .....	8
6. Livrables .....	9
7. Exigences du ou des consultants .....	9
7.1 Exigences obligatoires.....	9
7.2 Compétences préférées.....	10
8. Recrutement et nomination .....	10

## 1. Introduction

### 1.1 À propos de CDD–Ghana

Le Centre du Ghana pour le Développement Démocratique (CDD-Ghana) est un groupe de réflexion indépendant à but non lucratif qui œuvre, par le biais de la recherche, de l'engagement politique, du leadership intellectuel, du dialogue civique et des partenariats, à la promotion et au renforcement de la démocratie, de la bonne gouvernance et du développement inclusif au Ghana et dans le reste de l'Afrique. Créé en 1998, avec des bureaux à Accra et Tamale, le CDD-Ghana est l'un des partenaires principaux fondateurs (et le partenaire national du Ghana) d'Afrobaromètre et sert également d'organisateur et de secrétariat pour la Coalition des Observateurs Électoraux Domestiques (CODEO), le Réseau des Observateurs Électoraux de l'Afrique de l'Ouest (WAEON) et le Réseau de Solidarité pour la Démocratie en Afrique de l'Ouest (WADEMOS).

### 1.2. À propos de WADEMOS

WADEMOS est un Réseau transnational de solidarité démocratique, connu sous le nom de : Réseau de Solidarité pour la Démocratie en Afrique de l'Ouest (« WADEMOS »). Le projet a débuté en 2022 et la première phase se termine en Décembre 2024. CDD-Ghana abrite le secrétariat du projet, qui est mis en œuvre en partenariat avec l'Agence Suédoise de Développement et de Coopération Internationale (Sida). Le Réseau comprend plus de 45 organisations de la société civile (OSC) et acteurs pro-démocratiques dans les 15 États d'Afrique de l'Ouest.

WADEMOS constate que la démocratisation qui progressait en Afrique et en Afrique de l'Ouest dans les années 1990 a commencé à s'éroder très rapidement et à perdre son véritable sens. La sous-région de l'Afrique de l'Ouest en particulier est confrontée à une détérioration de la démocratie et à des défis tels que la prolongation des mandats présidentiel, l'insécurité et l'extrémisme violent, ainsi que les abus des libertés politiques et civiles, notamment la répression contre les opposants politiques et l'abus du droit de manifester, d'expression et de réunion.

WADEMOS estime que la démocratie et la bonne gouvernance continueront de décliner dans la sous-région sans espoir de renversement si les populations civiles d'Afrique de l'Ouest (y compris les groupes de la société civile) restent passives et ne se mobilisent pas pour se lancer dans une action collective en faveur des normes et valeurs démocratiques, notamment le Protocoles de la CEDEAO sur la Bonne Gouvernance et la Démocratie. Cependant, les OSC de la sous-région sont pour la plupart axées sur le niveau national dans leurs objectifs et leurs activités, chacune concentrant ses ressources limitées et son plaidoyer sur son pays respectif. Il y a peu d'action collective ou de solidarité parmi les OSC pro-démocratiques ou parmi les OSC de la région en général dans les domaines du plaidoyer ou de l'activisme. Pour changer cela, un changement systémique et transformateur est nécessaire à travers la création et l'entretien d'un réseau pro-démocratique autour d'un agenda démocratique partagé et l'approfondissement des relations avec la CEDEAO et d'autres organismes régionaux et continentaux.

Par conséquent, l'objectif ultime de WADEMOS est de « mobiliser, coordonner et exploiter le pouvoir collectif des acteurs, des ressources et des opportunités pro-démocratiques au sein de la région, y compris les engagements avec les organismes et instruments régionaux, pour repousser l'érosion démocratique et faire progresser, défendre la démocratie » ; et revigorer

les normes ainsi que les réformes démocratiques dans la sous-région. Cet objectif sera atteint grâce à la réalisation de cinq objectifs :

1. Mobiliser et renforcer la coopération entre diverses organisations de la société civile pro-démocratique et autres acteurs civiques en Afrique de l'Ouest;
2. Produire des connaissances pour soutenir un plaidoyer et un activisme en faveur de la démocratie fondés sur des données probantes dans la région;
3. Promouvoir à l'échelle régionale la sensibilisation et le respect du Protocole de la CEDEAO sur la démocratie et la bonne gouvernance ainsi que d'autres instruments et obligations régionaux/internationaux pertinents pour la démocratie;
4. Mobiliser et exploiter les talents créatifs (artistes, poètes, musiciens, comédiens/satiristes, dessinateurs, influenceurs des médias sociaux, etc.) et les ressources créatives pour utiliser leur savoir-faire pour promouvoir les normes et valeurs démocratiques dans la région; et
5. Renforcer la capacité des jeunes femmes et hommes à devenir des défenseurs de la démocratie dans la région.

Alors que la phase initiale du projet se termine en Décembre 2024, le Secrétariat de WADEMOS souhaite faire le point sur les progrès, les développements et les apprentissages au sein du projet afin de soutenir la prise de décision stratégique et de traduire les résultats en choix stratégiques et en programmation futurs. Le Secrétariat recherche le soutien d'un consultant externe pour guider ce processus. Ce document fournit les grandes lignes de la mission d'évaluation du projet WADEMOS.

## **2. Objectif et Public de l'Évaluation du Projet**

L'évaluation du projet servirait à plusieurs fins. Tout d'abord, l'évaluation doit fournir des informations sur la pertinence, la cohérence, le niveau d'efficacité, la durabilité et la collaboration en partenariat. L'évaluation examinera également le niveau de coordination des partenaires/membres du réseau et la manière dont les considérations d'égalité des sexes sont intégrées dans la mise en œuvre de WADEMOS. Les défis, les bonnes pratiques et les enseignements tirés liés à chacun de ces éléments devront être identifiés. Ces idées seront traduites en recommandations pour l'apprentissage et la programmation future.

L'audience principale de cette évaluation est le Secrétariat et les membres de WADEMOS, ainsi que le donateur - Sida. Le public secondaire comprendra les partenaires, la CEDEAO entre autres. Le Secrétariat utilisera les résultats pour l'apprentissage et la programmation future. Le rapport complet sera mis à la disposition du donateur démontrant l'impact et la contribution du projet à repousser le déclin démocratique et faire progresser, défendre et revigorer les normes et réformes démocratiques dans la sous-région.

Les données, les conclusions et les recommandations de l'évaluation devraient fournir des preuves solides pour informer les parties prenantes et les donateurs sur l'état de réalisation du but et des objectifs du projet et les enseignements tirés pour éclairer la programmation future.

### 3. Portée: L'Objet de L'Évaluation du WADEMOS

L'ÉVALUATION se concentrera sur les **progrès de la mise en œuvre** et sera guidée par les critères d'évaluation : pertinence, cohérence, efficacité et durabilité :

- En termes de **pertinence**, l'objectif est d'établir dans quelle mesure le projet contribue à adresser des problèmes et opportunités identifiés . En outre, dans quelle mesure les objectifs et la conception de l'intervention ont-ils répondu aux besoins, aux politiques et aux priorités des bénéficiaires, du monde entier, des pays et des partenaires/institutions, et ont-ils continué à le faire si/quand les circonstances ont changé. Il vise également à déterminer dans quelle mesure les enseignements tirés de ce qui fonctionne bien et de ce qui fonctionne moins bien ont été utilisés pour améliorer et ajuster la mise en œuvre des interventions.
- En termes de **cohérence**, l'objectif est d'établir dans quelle mesure l'intervention a été compatible avec d'autres interventions dans le pays, le secteur ou l'organisation où elle est mise en œuvre ainsi que les synergies et liens internes entre les interventions et les priorités globales définies par le projet WADEMOS.
- **L'efficacité** établira la qualité et la mesure dans laquelle le projet a atteint les résultats/étapes du plan dans la phase actuelle du projet. Cela comprend une évaluation des facteurs d'influence pour la réussite et/ou l'échec ainsi que la question de savoir si le système de Suivi & Evaluation a fourni des informations solides et utiles qui pourraient être utilisées pour évaluer les progrès vers les résultats et contribuer à l'apprentissage.
- La durabilité examinera la probabilité que l'effet et les changements auxquels le projet a contribué se poursuivent et durent, et dans quelle mesure l'intervention progresse vers des mesures visant à atténuer le risque anticipé et à rester pertinente à long terme (en mettant l'accent sur la durabilité institutionnelle et l'appropriation locale).
- Pour **l'égalité des sexes et l'inclusion**, l'objectif est d'évaluer dans quelle mesure et dans quelle capacité la participation des femmes et des jeunes est encouragée dans la mise en œuvre du projet.

L'analyse de la collaboration en partenariat se concentrera à la fois sur la qualité et l'étendue des partenariats internes et externes du projet WADEMOS alors que :

- Collaboration en partenariat interne fait référence au partenariat avec les différents membres du réseau au sein de WADEMOS, et à la collaboration entre les différentes Unités de Gestion du Projet (UGP) internes et à la collaboration avec les groupes cibles.
- Collaboration en partenariat externe fait référence au partenariat stratégique entre le réseau WADEMOS, le donateur Sida, la CEDEAO et d'autres unités régionales ainsi qu'aux alliances avec des OSC externes et des ministères, départements et agences (MDA) concernés.
- Le rôle de l'organisation directrice (CDD-Ghana/PMU) dans la gestion des activités du réseau et établir des partenariats pour la mise en œuvre efficace du projet.

L'évaluation se concentrera et se limitera à la période de mise en œuvre du projet WADEMOS – du 1<sup>er</sup> Janvier 2022 à Décembre 2024 dans le cadre de la phase initiale du programme.

## **4. Questions d'Évaluation**

Conformément à l'objectif et à la portée de l'évaluation, des questions d'évaluation ont été formulées. L'évaluateur est invité à optimiser ces questions dans le rapport initial, s'il le juge nécessaire.

### **4.1. Niveau Global du Projet et de sa Mise en œuvre**

#### **4.1.1 Pertinence**

- 1) Dans quelle mesure les objectifs et la conception de l'intervention ont-ils répondu et contribué aux aspirations, priorités et besoins démocratiques de la sous-région et ont-ils continué à le faire si/quand les circonstances ont changé?
- 2) Dans quelle mesure le projet a-t-il été conçu pour répondre aux problèmes les plus pertinents ou urgents de nos groupes cibles (CEDEAO, OSC, acteurs pro-démocratiques, femmes et jeunes, et citoyens des pays de la CEDEAO)?
- 3) Dans quelle mesure les leçons tirées ont-elles été utilisées pour améliorer et ajuster la mise en œuvre des interventions?

#### **4.1.2 Cohérence**

- 4) Dans quelle mesure l'intervention a-t-elle été compatible avec d'autres interventions dans le pays, le secteur ou l'organisation où elle est mise en œuvre?
- 5) Dans quelle mesure les interventions proposées dans le programme sont-elles liées entre elles pour créer des synergies afin d'être plus efficaces?

#### **4.1.3 Efficacité**

- 6) Quels sont les résultats (intentionnels et imprévus) (résultats/étapes) obtenus jusqu'à présent et dans quelle mesure contribuent-ils aux objectifs visés ?
  - 6.1) Dans quelle mesure le projet a-t-il été mis en œuvre et adapté selon les besoins pour atteindre les résultats souhaités ?
  - 6.2) L'intervention a-t-elle produit les résultats/étapes escomptés ou d'autres étapes non prévues (positives ou négatives) à court et moyen terme ? Si oui, pour qui, dans quelle mesure et dans quelles circonstances/conditions (internes et externes) influencent l'atteinte ou la non-atteinte des résultats/jalons ?
  - 6.3) Dans quelle mesure WADEMOS a-t-il contribué à ces résultats?

#### **4.1.4 Durabilité**

7) Dans quelle mesure le projet WADEMOS est-il durable en termes d'appropriation institutionnelle, de stratégies et d'approches :

7.1) Quelles structures sont en place pour permettre l'appropriation locale et la durabilité de l'initiative ?

8) Existe-t-il des preuves que les initiatives du projet devraient se poursuivre et durer à moyen et long terme ?

## **4.2 Collaboration en Partenariat**

### **4.2.1 Collaboration en Partenariat Interne**

9) Dans quelle mesure et dans quelle capacité la structure de gouvernance du projet (par exemple, UGP, Comité Consultatif et Comité Directeur) a-t-elle été appropriée et efficace ?

10) Dans quelle mesure la collaboration avec les membres du réseau pendant la planification et la mise en œuvre a-t-elle renforcé l'appropriation locale ?

### **4.2.2 Collaboration en Partenariat Externe**

11) La coopération entre WADEMOS, la CEDEAO, le donateur Sida, les ministères, départements, agences gouvernementaux concernés et les partenaires externes des OSC a-t-elle été appropriée et efficace ?

### **4.2.3 Égalité des Sexes**

12) Dans quelle mesure WADEMOS adopte-t-il et exécute-t-il la stratégie de mise en œuvre du projet pour l'égalité de genre et l'inclusion sociale ?

12.1) Dans quelle mesure les parties prenantes, en particulier les femmes, les jeunes et autres parties prenantes marginalisées, ont-elles été impliquées dans la mise en œuvre du projet ?

12.2) Comment le pouvoir est-il situé au sein des membres du réseau et du Secrétariat ? Existe-t-il des inégalités qui entravent la possibilité de créer des environnements et des interventions inclusifs ?

12.3) Comment les approches de collecte d'informations et de données contribuent-elles à une compréhension globale de l'inclusion/exclusion dans les contextes du projet pour les membres du réseau et les autres parties prenantes ?

## **5. Exigences Proposées pour la Méthodologie d'Évaluation et les Principes Directeurs**

### **5.1. Exigences relatives à la méthodologie d'évaluation**

WADEMOS recherche une équipe de consultants indépendants pour entreprendre l'évaluation.

Le consultant devra sélectionner et concevoir des méthodologies d'évaluation appropriées qui permettront d'obtenir des preuves solides pour répondre aux questions d'évaluation décrites

ci-dessus. De plus, le consultant doit prendre en compte les méthodologies et les outils qui doivent être bien documentés et reproductibles.

La stratégie d'évaluation proposée devra utiliser des méthodes mixtes pour lesquelles des méthodes d'évaluation à la fois quantitatives et qualitatives doivent être utilisées. La triangulation des résultats doit être encouragée à partir de différentes sources d'information, y compris de sources d'information indépendantes suffisantes. Les préjugés possibles doivent être mentionnés ainsi que les limites possibles de la revue.

Une **approche participative** est suggérée dans laquelle l'UGP de WADEMOS et les membres du réseau seront impliqués à un niveau appréciable dans l'évaluation. Il est envisagé que le consultant fournisse une méthodologie standard (par exemple, récolte des résultats et recrutement de consultants locaux externes pour faciliter le processus de réflexion/analyse).

Les méthodologies à inclure dans le rapport initial devraient inclure, entre autres, les éléments suivants :

### **Étude de Bureau**

Le consultant devra réaliser une étude documentaire approfondie pour comprendre les stratégies et les objectifs du projet. Les principales sources de l'étude documentaire sont:

- Documents du programme : documents de proposition WADEMOS, plans annuels, rapports annuels, cadre MEL et formulaires de collecte de données.
- Documents de gestion : rapports d'examen de l'UGP, procès-verbaux du comité de pilotage et du conseil consultatif.

### **Visites sur le terrain**

Le consultant devrait effectuer quelques visites sur le terrain dans une sélection de pays dans les régions où le programme WADEMOS est mis en œuvre (15 pays de la CEDEAO) ou sera soutenu pour mener des entretiens virtuels avec les principales parties prenantes impliquées dans le projet.

## **5.2 Principes Directeurs**

WADEMOS considère les normes et principes directeurs suivants comme importants:

- **Utilité** : l'évaluation répond aux besoins d'information pratiques de l'usage prévu et des utilisateurs, tels que définis au paragraphe 2 (Objectif et public de l'évaluation).
- **Exactitude** : l'examen révèle des informations exactes avec des preuves ou des arguments à l'appui, avec une référence claire aux sources ou aux analyses ;
- **Faisabilité** : l'évaluation est planifiée et réalisée de manière réaliste, diplomatique et modérée ;
- **Propriété** : l'évaluation est effectuée de manière légale, éthique et dans le respect du bien-être des personnes impliquées dans l'évaluation ainsi que de celles affectées par les résultats. S'il est nécessaire que des informations identifiables soient rendues publiques en raison de la nature de la recherche, un consentement écrit éclairé est requis.

## 6. Livrables

Le consultant développera:

- 1) **Un atelier de lancement** avec l'équipe WADEMOS pour parvenir à un consensus sur l'approche et les méthodologies d'évaluation.
- 2) Un **rapport initial**, qui constituera la base de l'accord final entre les parties sur la manière dont l'examen à mi-parcours doit être mené. Le rapport initial doit comprendre:
  - But final, objectif, portée et sujet de l'examen ;
  - Un tableau d'évaluation, précisant les critères d'examen et les indicateurs ou points de référence par rapport auxquels les critères seront évalués afin de répondre aux questions de recherche de manière valide et fiable ;
  - Méthodologie de collecte de données, critères sur la base desquels ces méthodologies sont sélectionnées et critères de sélection des cas ;
  - Collecte, analyse et rapport d'informations ;
  - Liste des sources et critères selon lesquels celles-ci sont sélectionnées ;
  - Toute limite de l'évaluation ;
  - Plan de travail détaillé et calendrier, y compris un plan pour co-organiser les visites sur le terrain ;
  - Budget détaillé ;
  - Stratégie de risque et d'atténuation.
- 3) Organiser **un atelier et/ou d'autres moyens** pour mettre à jour l'UGP en ce qui concerne les processus de récolte des **résultats**, de réflexion et d'analyse de la méthodologie proposée.
- 4) Documenter et présenter les résultats des études de cas (visites sur le terrain) et fournir des recommandations d'amélioration.
- 5) Présentation des conclusions préliminaires et des recommandations au Secrétariat de WADEMOS.
- 6) Un **projet de rapport d'évaluation** concis (<50 pages, hors annexes) en Anglais.
- 7) Un **rapport d'évaluation final** concis (<50 pages, hors annexes), dans lequel les retours de l'UGP WADEMOS ont été traités.

## 7. Exigences du ou des Consultants

### 7.1 Exigences Obligatoires

- Le consultant principal doit parler couramment l'une des trois langues suivantes et être capable de mener l'évaluation : anglais, français ou portugais. La connaissance pratique des deux autres langues par l'équipe est encouragée. Cela ne nécessite pas nécessairement que le consultant principal parle couramment les trois langues, mais démontre clairement comment la proposition envisage le déploiement de cette mission dans les trois principaux blocs de la CEDEAO (anglophone, francophone et lusophone) pour promouvoir l'inclusion.
- Expertise/expérience avérée dans le domaine de la gouvernance démocratique.

- Un membre de l'équipe avec une expérience et une expertise dans les domaines de genre et évaluation.
- Expérience avérée dans la réalisation d'évaluations complexes multi-pays ;
- Expérience avérée dans les approches participatives ;
- Expérience démontrée dans l'utilisation de méthodes quantitatives et qualitatives pour la collecte et l'analyse de données ;
- Connaissance démontrée du dialogue et des partenariats multipartites ;
- Expérience démontrée de travaux liés à la démocratie dans la sous-région et connaissance du protocole de démocratie et de bonne gouvernance de la CEDEAO.
- Diplôme universitaire pertinent (Master et plus).

## 7.2 Compétences Requises

- La mission sera portée par une équipe de consultants aux expertises variées dans la sous-région où le WADEMOS est actif ;
- Connaissance et expérience démontrées en matière de démocratie et de gouvernance ;
- Expertise démontrée dans la mise en œuvre d'une approche transformatrice en matière de genre ;
- Expérience démontrée en matière de développement du secteur et bonne compréhension de ces différentes parties prenantes, de leurs rôles et positions ;
- Excellentes compétences en communication interculturelle et interpersonnelle, y compris la coordination, la facilitation et la présentation ;
- Réactivité et engagement à respecter les délais et les livrables

## 8. Recrutement et Nomination

Les candidats intéressés sont invités à soumettre des propositions contenant les informations suivantes :

1. Une brève introduction de 3 pages au maximum, présentant l'évaluateur ou les membres de l'équipe d'évaluation et décrivant comment les aptitudes et compétences décrites dans les présents TdR sont satisfaites, avec des exemples concrets le cas échéant, y compris une expérience antérieure de travail en équipe;
2. Une demande pour mener cette évaluation qui comprend la méthodologie proposée, les outils et les principaux livrables par question de recherche (voir section 3);
3. Un plan de travail, indiquant également le rôle attendu de WADEMOS
4. Un budget détaillé, avec une répartition par activité des tarifs journaliers pour chaque membre de l'équipe impliqué, le nombre de jours et les autres coûts. Le budget sera évalué parallèlement à la proposition technique et nous nous réservons le droit de faire des suggestions alternatives sur les coûts;
5. CV(s) de tous les membres de l'équipe et informations sur leur disponibilité pendant le processus d'évaluation;

6. Au moins deux exemples de rapports d'évaluation récents et pertinents. Veuillez partager un lien Web s'il est publié en ligne.

La date limite de soumission des propositions est le **01<sup>er</sup> Octobre, 2024**.

**Les propositions doivent être envoyées à [info@wademosnetwork.org](mailto:info@wademosnetwork.org)**

Pour plus de renseignements, veuillez contacter [info@wademosnetwork.org](mailto:info@wademosnetwork.org)

Toutes les propositions soumises seront traitées de manière confidentielle.